

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Časný záchyt hepatitidy C u osob užívajících drogy injekčně
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_005/0000281

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	4
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	16. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projektová žádost je zpracována věcně, přehledně a po odborné stránce velmi dobře. Významným plusem je zapojení partnera, Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky, resp. Národního monitorovacího střediska pro závislosti. Výchozí situace je popsána v souladu se známými informacemi, cílové skupiny jsou vybrány v souladu se zněním výzvy a zaměřením projektu. Cíl je popsán zcela konkrétně, očekávaná změna je reálně dosažitelná. Rozpočet projektu je s ohledem na náplň a náročnost klíčových aktivit, stejně jako na nezbytnost přiměřeného odborného zajištění jeho realizace a validnost výsledků, sestaven efektivně, na úrovni cen a platů obvyklých. Indikátory jsou vybrány v souladu se zněním výzvy a náplní aktivit, jejich plánované hodnoty jsou dosažitelné. Totéž platí i pro další výstupy projektu. Realizační tým je sestaven v odpovídající odborné i časové kapacitě, řízení a vlastní realizace jsou tím dobře zajištěny.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit znění klíčové aktivity s názvem KA3: VYHODNOCENÍ A METODICKÉ DOPORUČENÍ o informace potvrzující soulad evaluace s podmínkami Výzvy a doplnění výstupů této aktivity o vstupní, průběžnou a závěrečnou evaluační zprávu
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 na hodnotu 5 (zahrnutí tří evaluačních zpráv) a provést související úpravu popisu cílové hodnoty
- vytvořit v rozpočtu samostatnou položku pro zajištění evaluačních zpráv v kapitole rozpočtu 1.1.4 Nákup služeb s celkovou alokací 300 000 Kč, a to převedením odpovídající výše nákladů z položky rozpočtu 1.1.1.3.1 Odborní konzultanti

Hodnotící komise dále doporučuje žadateli konzultovat nastavení evaluace s pracovníky řídicího orgánu OPZ+.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku: 2.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém je popsán věrohodně. Jeho popis je podložen relevantními statistickými údaji a situace v této oblasti v ČR je žadatelem popsána z odborného hlediska správně. Nejen v této oblasti je kladem, že jeho partnerem je Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky, tedy potažmo i Národní monitorovací centrum pro závislosti, kteří jsou garanty veřejné politiky v oblasti závislosti. Dobře je popsána i vazba na postoje a doporučení relevantních mezinárodních organizací, především WHO. Z žádosti o podporu je zřejmé, že žadatel disponuje prokazatelnou znalostí předmětné problematiky, zná dosavadní stav, problémy současného nastavení a jejich dopady. Příčiny problému jsou identifikovány přehledně, ač stručně. Snad jen některé okolnosti by si zasloužily rozvedení. Prvotním důvodem aktuálního stavu totiž není, že v ČR neexistuje jednotný systém přístupu k této problematice, problémem je, že přístupů existuje naopak několik, a zejména zdravotnická obec má rezervy reagovat na systém testování na vybraná infekční onemocnění, zavedený a dlouhodobě podporovaný u adiktologických služeb, v souladu s dobrou praxí, sdílenou ze zahraničí, nebo se zkušenostmi tuzemských organizací a služeb, které nejen s osobami ohroženými závislostmi pracují. Cílové skupiny jsou s ohledem na zaměření projektu zvoleny přiléhavě, jsou popsány stručně, ale věcně, včetně jejich primárních potřeb v řešené oblasti. Žadatel správně definuje jejich velikost, strukturu a charakteristiky.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Globální cíl projektu je nastaven správně a je v souladu s nastavenou intervenční logikou projektu. Specifické a detailněji definované jsou jednotlivé cíle klíčových aktivit, které tvoří logický celek, navazují na sebe a vedou k naplnění hlavního cíle. Plánovaná změna je skutečně významná, a ač se jedná o pilotní projekt, má potenciál významně napomoci běžné praxi, a kromě nastavení metodických postupů, i reálně ovlivnit zdravotní stav u cca 10 % cílové skupiny. Realizace projektu právě tímto žadatelem může do současného stavu, kdy především ze strany zdravotních služeb existuje jistá nedůvěra jak k primární cílové skupině, tak k poskytovatelům adiktologických služeb, přinést zásadní pozitivní změnu. Cíl projektu je relevantní, v kontextu projektu srozumitelný a jeho dosažení je jasně měřitelné. Obsah jednotlivých klíčových aktivit i jejich komplex jsou v kontextu projektu provázány, tvoří optimální nástroj pro dosažení jeho cílů.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Dosažení cílů projektu je reálné, a jsou nastavena kritéria, která umožní dosažení cíle a nastolení plánované změny identifikovat. Kromě naprosto konkrétně definovaného počtu realizovaných testů na VHC a vytvoření metodiky bude možné poměrně jednoduše zjistit, zda se úroveň spolupráce adiktologických či sociálních služeb se zdravotnickým systémem posune směrem k oboustranně respektované odborné spolupráci. V klíčové aktivitě č. 3 je pak popsána činnost Analýza dat, kdy bude analyzován i vliv časného zachytu na trajektorii léčby. V průběhu realizace projektu bude nepochybně zachycen dostatek relevantních a zcela konkrétních informací, podle kterých bude moci být efektivita i celková úspěšnost jeho realizace posuzována. Vzhledem ke skutečnosti, že v projektu však není explicitně uvedeno, že evaluace bude realizována dle podmínek dané Výzvy, požaduje hodnotící komise aby klíčová aktivita s názvem KA3: VYHODNOCENÍ A METODICKÉ DOPORUČENÍ byla o tyto informace doplněna a mezi výstupy této aktivity byly zařazeny vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva. Hodnotící komise dále doporučuje žadateli konzultovat nastavení evaluace s pracovníky řídicího orgánu OPZ+.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je sestaven přehledně, srozumitelně a je dostatečně vysvětlený. Osobní náklady odpovídají nastavení realizačního týmu, které je adekvátní vzhledem k obsahu a náročnosti projektu. Nastavená kapacita realizačního týmu reálně odpovídá vlastní práci a zhodnocení jejích dopadů u cca 3 000 klientů, účastníků projektu z primární cílové skupiny. Mzdy i další náklady odpovídají cenám a mzdám obvyklým, jsou nastaveny spíše při horní hranici rozpětí, to ale vyplývá především z faktu, že budou zapojeni především zdravotničtí specialisté, a specialisté na práci s daty a na jejich vyhodnocování. Množství položek rozpočtu lze považovat za nezbytné, jednotlivé položky lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Rozpočet je přiměřený rozsahu projektu jak po stránce časové, tak odborné i věcné. Rozpočet projektu je adekvátní a hospodárný. Z rozpočtu projektu však není zřejmé, že evaluace projektu bude realizována externím subjektem a v této souvislosti hodnotící komise požaduje pro tvorbu evaluačních zpráv vytvořit v rozpočtu samostatnou položku, a to v kapitole rozpočtu 1.1.4 Nákup služeb s celkovou alokací 300 000 Kč, a to převedením odpovídající výše nákladů z položky rozpočtu 1.1.1.3.1 Odborní konzultanti, v rámci které je zajištění evaluace aktuálně zahrnuto.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro účely sledování dopadů projektu žadatel zvolil tři závazkové indikátory ve shodě se zněním výzvy. Popisy nastavení hodnot indikátorů jsou stručné, ale věcné a konkrétní. Jednotlivé indikátory mají oporu jak v obsahu, tak ve výstupech příslušných klíčových aktivit. Dosažení naplánovaných hodnot je reálně dosažitelné. Plánovaná hodnota především u indikátoru 670 102 je zvolena zcela v souladu s potřebami projektu, tj. pilotního ověření nově koncipované metodiky, a je adekvátní ve vztahu k rozpočtu projektu. Pouze v rámci indikátoru 805 000 nebyly žadatelem zohledněny povinné výstupy v podobě vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy a z tohoto důvodu hodnotící komise požaduje navýšení cílové hodnoty indikátoru 805 000 na hodnotu 5 a provedení související úpravy popisu cílové hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou do projektu zapojeny adekvátním způsobem, odpovídajícím jejich charakteristikám a potřebám. Pro zapojení do projektu jsou použity odpovídající motivační nástroje. Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích. Zapojení bude i vzhledem k nastavení indikátorů a kapacitě realizačního týmu významné, přínos účasti na relevantních aktivitách je nesporný. Velmi přínosné je zejména zapojení odborníků jak ze zdravotní, tak ze sociální oblasti. Zapojení cílových skupin tak zcela odpovídá stanoveným cílům a obsahu projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány stručně, nicméně věcně a strukturovaně. Z popisu je srozumitelný jejich plánovaný průběh, role a kompetence členů realizačního týmu a návaznost na cíle projektu. Způsob realizace je v plné shodě se záměrem projektu, povede k dosažení stanovených výstupů nebo naplnění plánovaných indikátorů. Vzhledem k rozsahu pilotního ověření plánované metodiky jsou příslušné kapacity, personální, finanční i časové, nastaveny efektivně, s ohledem na objem plánovaných činností. Aktivity jsou z strukturovány tak, že na sebe navazují a vzájemně se podmiňují. V náplni jednotlivých aktivit žadatel také zohledňuje management rizik a opatření na eliminaci těchto rizik. Realizaci těchto klíčových aktivit bude dosaženo projektového cíle.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým projektu (včetně oblasti manažerského a administrativního zajištění) je sestaven vhodně s ohledem na jeho náplň. Časová dotace, určená na jednotlivé pracovní kapacity je nastavena optimálně. Popis rizik je stručný, ale věcný a zahrnuje nejpravděpodobnější oblasti, které by mohly realizaci projektu ohrozit. Některá z popsanych rizik jsou však mimo dosah žadatele, tj. především případné legislativní změny a to, co žadatel nazývá vyšší mocí. Žadatel má dostatečné odborné kapacity i zkušenosti s realizací a řízením projektu tohoto rozsahu. Je vhodně zvoleným odborníkem vzhledem k obsahu projektu. Řízení projektu je tak nastaveno adekvátně s ohledem na obsah a rozsah projektu.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------